



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	275/03_16_047/CLLD_15_01_170
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009356
Název projektu	Pomáháme rodičům - péče o děti mimo školní výuku
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Veselí nad Moravou
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Výmezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se v projektové žádosti zaměřuje na problém rodičů malých dětí z Veselí nad Moravou a blízkém okolí. Příčiny problému specifikuje věcně, uvádí informace, které jsou všeobecně známé, schází jen konkrétní údaje z uvedené lokality, případně informace z předběžného průzkumu zájmu apod. Klíčové aktivity navazují na problém, který by měl být vyřešen. Cílová skupina je nepřesně stanovena - žadatel vybral jako CS osoby pracující se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené, ale v popisu CS se zaměřuje na rodiče dětí 1.stupně ZŠ - doporučují uvést do souladu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel uvádí jako cíl projektu organizaci příměstských prázdninových táborů a společnou dopravu do/z příměstského tábora. Tyto aktivity jsou však již nástrojem k dosažení cíle, kterým by mělo být snažší zařazení rodičů malých dětí na trh práce. Jedná se tudíž o chybnou formulaci. V popisu očekávaných změn však se již správně zaměřuje na změny směrem k cílové skupině.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	V projektové žádosti není specifikováno jakým způsobem bude ověřeno dosažení plánovaného cíle. Naplnění cíle se odráží pouze v hodnotách indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet je sestaven velmi stručně. V přehledu nákladů je uvedený částečný rozpis - není z něho však možné přesně určit rozpis jednotlivých položek, tudíž ani jejich adekvátnost. V popisu realizačního týmu jsou uvedeny 4 pozice, opět schází informace o výši čerpaných hodin na DPP - vše je pod položkou 1.1.1.3 s 990 hodinami. U dopravy ke v přehledu nákladů rozdělení podle let 25 000,- /rok, v rozpočtu je uvedena hodnota 78 000,- - opět nelze určit adekvátnost nákladů. Z uvedeného rozpočtu nelze určit zda je plánované čerpání efektivní a hospodárné, doporučují upřesnění jednotlivých položek.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátor 60000 Celkový počet účastníků ve výši 650 účastníků je nadhodnocen žadatelem do indikátoru nesprávně zahrnul děti, které se buou účastnit příměstských táborů i přepravy - nezahrnul zde fakt, že každá osoba je započítána pouze jednou bez ohledu na počet získaných podpor. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti ve výši 400 osob je rovněž nadhodnocena. Doporučují přepočítat obou indikátorů.

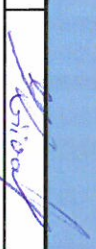
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Zadatel zvolil cílovou skupinu - rodiče malých dětí v v souladu s výzvou. Díky plánovaným aktivitám projektu se zvýší uplatitelnost cílové skupiny na trhu práce.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečně	2,50	Plánované klíčové aktivity jsou vhodné zvoleny. Schází podrobný popis plánovaných klíčových aktivit. Organizace přírůstkových táborů - z uvedeného popisu je zřejmé, že se aktivity budou konat 20 účastníků/turnus - schází však podstatné informace - kolik turnusů v kterém roce proběhne, jsou zde specifikace táborů (výletový, sportovní, taneční, ...), ale již není určeno zda bude tábor probíhat v průběhu celého týdne nebo pouze jen některé dny, v jakém provozním čase, kolik bude přítomno pečujících osob a v jakých prostorách bude aktivita probíhat. Dále zcela chybí informace o tom, jak bude zajištěno stravování, pokud se bude jednat o celodenní aktivitu. Společná doprava do/z přírůstského tábora - zadatel se vůbec nezaměřuje na popis KA, pouze uvádí informaci o špatné dostupnosti hromadné dopravy. Ale již neuvádí jak bude probíhat svoz, v jakých časech, trasách, zda bude zajištěn pedagogický dozor. Z uvedených popisů klíčových aktivit si lidé nevíte vytvořit představu o tom, jak budou aktivita skutečně probíhat a zda skutečně budou přinášet pro cílovou skupinu projektu - rodiče malých dětí.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					

Závěrečný komentář (věcné případných podmínek realizace projektu)








Projektový záměr Pomáháme rodičům malých dětí - péče o děti je nedostatečně zpracovaný. Žadatel se sice snaží vyřešit problém rodičů malých dětí v době prázdnin, příčinu problému specifikuje obecně - schází bližší zaměření na lokalitu Veselí nad Moravou. Cíl projektu je nespřávně definován - je již uveden nástroj, jehož pomocí bude dosaženo cíle požadovaného výzvu. Rozpočet projektu je stručný, schází rozpad jednotlivých položek, tudíž nelze určit zda je efektivní a hospodárny. Klíčové aktivity jsou zpracovány zcela nedostatečně - z jejich popisu si nelze vytvořit ucelenou představu o jejich realizaci a tím určit míru přínosu pro cílovou skupinu - rodiče malých dětí.

Projektový záměr nedoporučuji k podpoře.

Bodový zisk	65,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdřel se)	
Jméno a příjmení:	František Krivák	Podpis:			
				Pro	



Jméno a příjmení:	Lenka Buráňová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jarmila Hrušková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Kuřimský	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Marie Petřů	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Martin Křížan	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vít Hrabal	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Okénka	Podpis:		Pro

